

Cómo las empresas alimentarias pueden invertir en la resiliencia de sus cadenas de suministro



Guía para elaborar programas de incentivos eficaces para mejorar la biodiversidad en la producción agraria



Contenido

Pasos hacia su esquema de incentivos	3
Alcance del incentivo	5
Arquitectura financiera	9
Diseño del incentivo	15
Dirección	22
Información de contexto	27
Casos de éxito	30
Bee careful – Schwartauer Werke GmbH & Co. KG	30
Foqus Planet – FrieslandCampina	34
Trigo sin pesticidas – IP-Suisse	38
Fundación „Beter voor Natuur & Boer“	42
Bibliografía	46

Pasos hacia su programa de incentivos

Los programas de incentivos son una palanca importante para promover la biodiversidad en las cadenas de suministro agrícolas. Al vincular la acción ambiental con incentivos económicos, crean una vía práctica para que agricultores y proveedores implementen y mantengan medidas que apoyen los ecosistemas, la salud del suelo y la biodiversidad a largo plazo, sin dejar de ser económicamente viables. De este modo, los incentivos refuerzan la calidad ecológica y la resiliencia de los sistemas de producción, ayudándolos a resistir mejor los riesgos climáticos, plagas y otros desafíos. Al mismo tiempo, los programas de incentivos ofrecen a las empresas una herramienta estructurada para integrar la biodiversidad en sus estrategias de compras, reforzar las relaciones con los proveedores, aumentar la resiliencia de la cadena de suministro y construir un perfil de sostenibilidad creíble.

El diseño de estos programas requiere una serie de decisiones estratégicas deliberadas. Esta guía está estructurada en torno a 15 categorías de decisiones clave —desde los mecanismos de financiación y pago hasta las normas de participación, el seguimiento y la comunicación. En conjunto determinan cómo funciona un programa de incentivos en la práctica. La guía está concebida como una herramienta de orientación práctica para empresas y sus equipos de sostenibilidad, que desarrollan o perfeccionan iniciativas de biodiversidad dentro de sus cadenas de suministro.

Para cada etapa de decisión, la guía presenta un conjunto de posibles opciones de diseño. Cada elección conlleva consecuencias que deben considerarse antes de decidir: la complejidad de la implementación, la probable respuesta de los proveedores y el nivel de impacto en la biodiversidad que puede lograrse de forma realista. Las implicaciones aquí descritas pretenden hacer visibles estas implicaciones y apoyar una toma de decisiones informada en las fases tempranas del proceso de diseño. Son ilustrativas y no exhaustivas, y buscan estimular la reflexión y el debate interno en lugar de prescribir un único enfoque óptimo.

Para apoyar una toma de decisiones estructurada, las implicaciones se agrupan en tres categorías:



IMPLICACIONES FINANCIERAS Y ORGANIZATIVAS

qué recursos y estructuras se requieren para implementar y mantener el programa: necesidades presupuestarias, esfuerzo administrativo, modelos de gobernanza, coordinación interna y capacidad de escalar a diferentes regiones o cadenas de suministro.



IMPLICACIONES PARA LA PARTICIPACIÓN Y ACEPTACIÓN DE LOS PROVEEDORES

cómo el esquema se percibe y experimenta por agricultores y proveedores: su atractivo, viabilidad dentro de las operaciones agrícolas, riesgos y equidad percibidos, y la probabilidad de lograr una participación amplia y sostenida.



IMPLICACIONES PARA LA BIODIVERSIDAD

la eficacia ambiental esperada de cada opción de diseño: la fiabilidad con la que se implementan las medidas, si los impactos pueden medirse y verificarse, y el potencial para lograr mejoras significativas y a largo plazo para la biodiversidad.

En conjunto, los 15 elementos tratados en esta directriz proporcionan una base estructurada para desarrollar sistemas de incentivos que sean **creíbles, prácticos de implementar y alineados con los objetivos de biodiversidad a largo plazo**, al tiempo que resultan viables para los proveedores y gestionables dentro de cadenas de suministro alimentario complejas.

Alcance del incentivo Arquitectura Financiera Diseño del incentivo Dirección

1 MATERIA PRIMA	2 ÁMBITO GEOGRAFICO	3 NÚMERO DE AGRICULTORES
4 MECANISMO DE PAGO	5 FUENTE DE FINANCIACIÓN	6 SUPLEMENTOS
7 ADICIONALIDAD	8 REQUERIMIENTOS MÍNIMOS	9 ASPECTO DE BIODIVERSIDAD
10 MEDIDAS PARA LA BIODIVERSIDAD	11 GRADO DE FLEXIBILIDAD	12 GESTIÓN DE RIESGOS
13 PARTICIPACIÓN GRUPOS DE INTERÉS	14 MONITOREO	15 COMUNICACIÓN



Haga clic en un cuadro para ir al capítulo correspondiente.

Alcance del incentivo

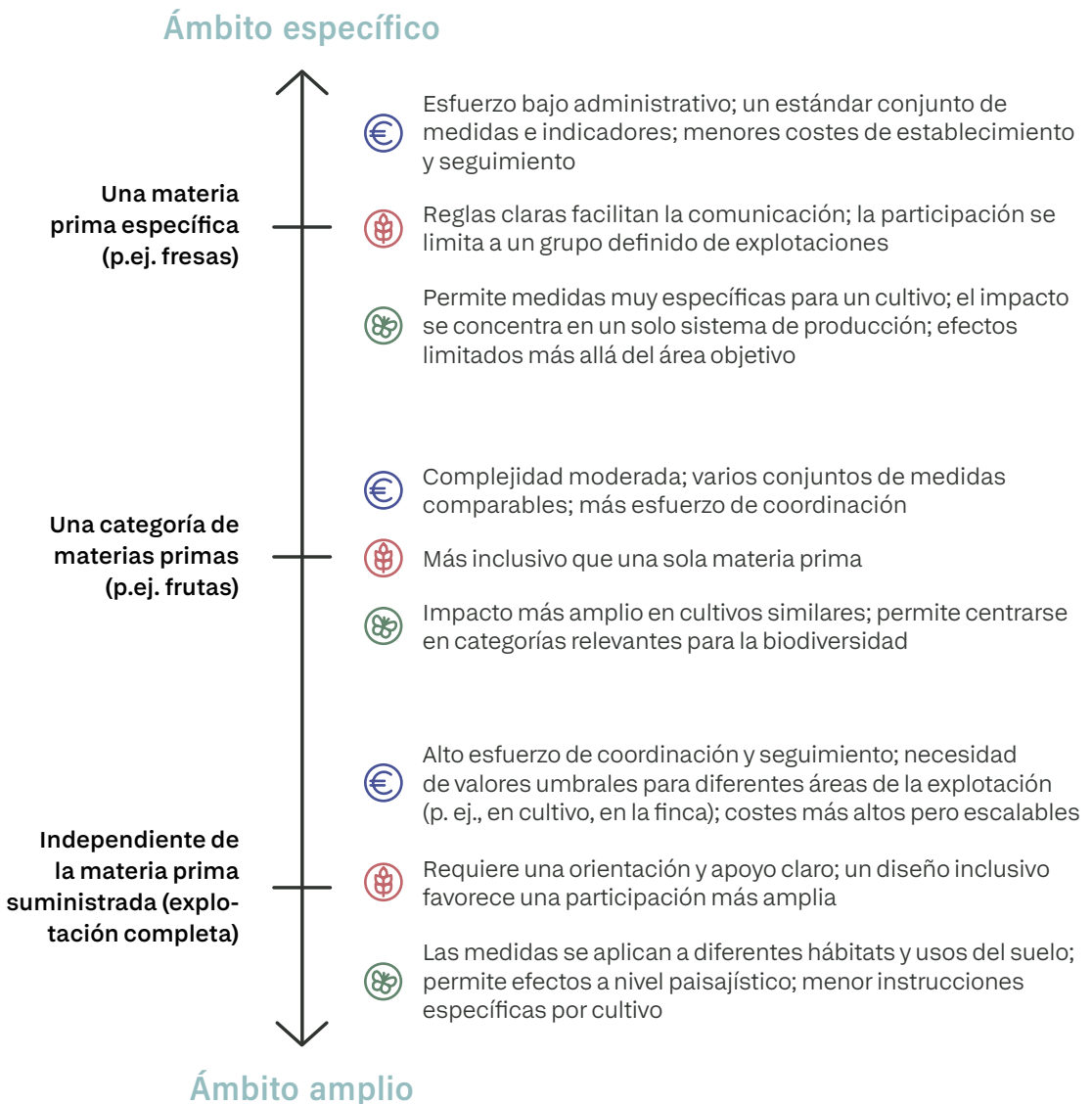
En el primer paso, se define el alcance del incentivo. Implica establecer los límites del programa en términos de enfoque, geografía y participantes, lo que proporciona un punto de partida claro para todas las decisiones de diseño posteriores. Al determinar qué actividades agrícolas o materias primas abarca el incentivo, se configura el tipo de impacto que el programa puede lograr y cómo se relaciona con las cadenas de suministro existentes. El enfoque geográfico influye en el nivel de coordinación y supervisión necesario, mientras que las decisiones sobre qué agricultores se incluyen afectan al alcance del programa, su complejidad operativa y las estrategias de participación.

En conjunto, estos elementos definen cómo interactúa el incentivo con los equipos internos, los socios externos y las estructuras operativas, determinando papeles, responsabilidades y necesidades de comunicación y gestión.



¿Qué materia prima desea incluir en su programa?

La selección de la materia prima define si el programa de incentivos se dirige a un solo producto, un grupo de productos o explotaciones completas. Esta elección influye fuertemente en la complejidad del programa, la equidad percibida entre los proveedores, y tanto en la profundidad como en la amplitud de los resultados para la biodiversidad.






¿Qué ámbito geográfico desea cubrir?

La escala espacial determina cuán geográficamente concentrado o extendido es el programa. Afecta al esfuerzo de coordinación, la alineación con las estructuras de aprovisionamiento y si los impactos en biodiversidad pueden lograrse a nivel local o a escalas paisajísticas más amplias.




Regional

Una línea de productos regional (p. ej., manzanas del Lago de Constanza)

-  Coordinación dentro de un área limitada; acuerdos más fáciles de alcanzar; las medidas pueden adaptarse a las condiciones locales; vínculo claro entre medidas e historia del producto
-  Fuerte identificación con la región; participación limitada a un área definida
-  Medidas bien coordinadas; fuerte impacto local; posibilidad de una mejor conectividad del paisaje; alcance geográfico limitado




Nacional

Todos los agricultores de un país (p. ej., fresas de Alemania)

-  Políticas y procedimientos uniformes; esfuerzo de coordinación moderado; administración escalable
-  Amplia base de agricultores; menor identidad regional
-  Mayor impacto entre regiones; medidas menos adaptadas; coherencia paisajística moderada

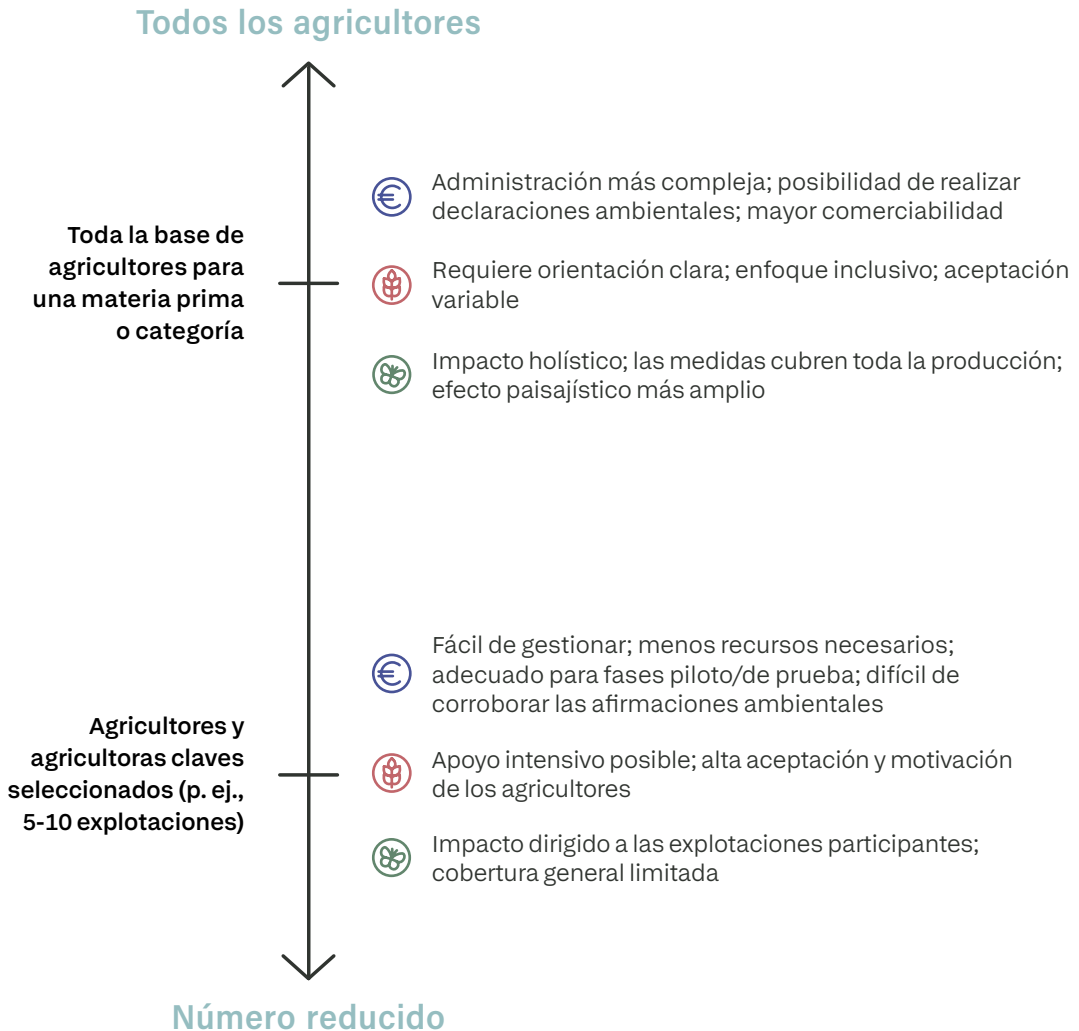
Internacional

Agricultores de varios países o regiones de aprovisionamiento

-  Gran esfuerzo de coordinación y seguimiento; diferentes contextos legales y agrícolas; mayores costes de establecimiento
-  Requiere orientación y apoyo sólidos; niveles de aceptación variables; mayores barreras de entrada
-  Potencial para un gran alcance; riesgo de impacto desigual

¿Cuántos agricultores desea incluir?

Decidir cuántos agricultores o agricultoras participan configura el equilibrio entre manejabilidad e impacto. También determina si se pueden realizar declaraciones ambientales o de biodiversidad para productos, líneas de productos o cadenas de suministro completas.



Arquitectura financiera

Una vez establecido el alcance, la arquitectura financiera del programa determina cómo funcionará el incentivo en la práctica. Aclara la estructura de los pagos, el origen y la asignación de la financiación, y el papel de los mecanismos de apoyo suplementario más allá de las transferencias financieras directas.

Las decisiones en esta categoría determinan cómo se distribuye la responsabilidad financiera a lo largo de la cadena de valor, cómo se comparten los costes y riesgos entre la empresa, los proveedores y, potencialmente, otras partes interesadas, y cómo se equilibran los compromisos financieros y operativos. El diseño de los mecanismos de financiación y pago también afecta a la motivación, accesibilidad y compromiso de los agricultores, mientras que los suplementos no financieros como servicios de asesoramiento, formación o acceso preferencial al mercado pueden mejorar la adopción y la eficacia.






¿Qué mecanismo de pago elegir?

El mecanismo de pago define cómo se entregan los incentivos y cómo se vinculan a acciones o resultados. Afecta a la distribución de riesgos, el esfuerzo administrativo y la claridad con la que se recompensa la mejora en biodiversidad.




Pago directo por servicios ecosistémicos (PSE)

€/KPI o €/ha; pagos directos a los agricultores basados en los servicios ecosistémicos prestados (p. ej., carbono secuestrado, salud del suelo, polinización)

-  Condicionalidad clara; se necesita seguimiento administrativo; esfuerzo moderado para definir los KPI
-  Los agricultores están incentivados para cumplir los objetivos; el compromiso y el cumplimiento probablemente sean altos
-  Medidas alineadas con los resultados; impacto de moderado a alto en la mejora de la biodiversidad; resultados específicos




Fondo financiero

Inversión privada en fondos de sostenibilidad dirigidos (p. ej., fondo de restauración de biodiversidad)

-  Requiere gestión del fondo, informes, coordinación; esfuerzo administrativo de moderado a alto
-  Los agricultores pueden recibir apoyo estructurado; la confianza depende de la transparencia
-  Puede permitir medidas a gran escala o a largo plazo; impacto moderado a alto




Plan de seguro

€/volumen, €/evento; cubre riesgos financieros para los agricultores que implementan prácticas de biodiversidad

-  La gestión de riesgos reduce las dudas de los agricultores; requiere establecimiento y seguimiento de reclamaciones
-  Mayor disposición a participar; compromiso moderado
-  Puede aumentar la posibilidad de adopción de medidas

Préstamos y apoyo a la inversión




€/inversión; préstamos en condiciones favorables, subvenciones, créditos fiscales

-  Requiere administración financiera; costes iniciales cubiertos; esfuerzo moderado a alto
-  Los proveedores están motivados por el acceso al capital; el compromiso depende de las condiciones del préstamo
-  Permite la adopción de prácticas de mayor coste; potencialmente, mayor impacto en la biodiversidad






Etiquetas de comercialización

€/volumen; premios para productos que cumplen estándares de sostenibilidad

-  Coordinación de certificación y seguimiento; esfuerzo administrativo moderado
-  Alta aceptación si las recompensas son claras; puede requerir formación
-  El impacto en la biodiversidad depende de las prácticas certificadas; puede incentivar una adopción más amplia




Pagos recurrentes

€/kg, €/ha; apoyo continuo por práctica

-  Flujo de caja predecible; presupuesto más simple; esfuerzo administrativo moderado
-  Proveedores motivados por el apoyo constante; buena aceptación
-  Fomenta la implementación sostenida

Acuerdos de cadena de suministro

€/volumen; acuerdos previos entre comprador y proveedor para garantizar el suministro




-  Requiere planificación y gestión de contratos; esfuerzo administrativo moderado
-  Proveedores comprometidos gracias a la compra garantizada; alto compromiso
-  Puede asegurar la implementación continua; el impacto depende del volumen y las prácticas

¿Cómo debe financiarse el incentivo?

Los modelos de financiación determinan la solidez financiera, la escalabilidad y la viabilidad a largo plazo. También influyen en la compatibilidad con la financiación pública, los acuerdos de reparto de riesgos y el compromiso interno de la empresa.




Financiado por el consumidor

Recargo en el precio al producto vendido al consumidor final (p. ej., etiqueta «favorable a la biodiversidad» en frutas o lácteos)

-  Sencillo de implementar; ingresos inmediatos; mínima coordinación con partes externas
-  Compromiso moderado de los agricultores; la aceptación depende de la comunicación y la equidad percibida
-  Beneficios localizados para la biodiversidad; impacto general limitado por la escala de la aceptación del consumidor




Financiación mixta

Combinación de financiación pública y privada (p. ej., programas agroambientales de la UE + cofinanciación de la empresa + estímulos del consumidor)

-  Requiere coordinación entre múltiples fuentes de financiación; complejidad administrativa; planificación de informes y cumplimiento; verificar si la doble financiación está permitida
-  Los agricultores pueden tener mayor confianza y motivación gracias al apoyo diversificado; esfuerzo moderado de incorporación
-  Mayor cobertura de biodiversidad; potencial para un mayor impacto general




Financiado por la empresa

Dedicación de ingresos de la empresa o presupuesto interno para sostenibilidad

-  Toma de decisiones rápida; control total sobre la asignación; mayor coste para la empresa
-  Fuerte compromiso si los agricultores ven apoyo directo; alta flexibilidad
-  Impacto de moderado a alto, dependiendo del alcance y el diseño

Financiación de terceros

Financiación a través de bancos, inversores, compañías de seguros o fondos de restauración de ecosistemas




-  Requiere contratación e informes; esfuerzo administrativo moderado a alto; riesgo financiero
-  Proveedores motivados por el apoyo estructurado; pueden necesitar cumplimiento de informes
-  Permite medidas a mayor escala; potencialmente mayor y un impacto más sostenido en la biodiversidad

¿Qué tipo de suplementos no financieros desea ofrecer?

Los incentivos van aún más allá de los pagos directos. Los servicios de apoyo adicionales pueden reducir las barreras de implementación, aumentar la eficacia de las medidas y fortalecer el compromiso a largo plazo de los agricultores.




Servicio de asesoramiento

Orientación sobre medidas de biodiversidad, auditorías agrícolas, planes de gestión

-  Costes de consultoría externa o personal especializado interno; requiere planificación, coordinación y personal especializado; escalable
-  Alto compromiso de los agricultores si el asesoramiento es práctico; genera confianza; esfuerzo moderado para los agricultores
-  Apoyo indirecto; mejora la adopción de medidas; el beneficio para la biodiversidad depende de la implementación




Asistencia para la certificación

Ayuda para obtener una certificación de agricultura orgánica o de sostenibilidad

-  Costes de moderados a más altos para consultoría, documentación y coordinación; se requiere apoyo administrativo; coordinación con organismos de certificación
-  Aumenta la motivación; los agricultores valoran el reconocimiento del mercado; puede mejorar el cumplimiento
-  Es más probable que se sigan las medidas; beneficios indirectos para la biodiversidad a través de estándares certificados




Acceso a mercados preferentes

Compra prioritaria, precios premium o contratos garantizados

-  Puede requerir contratos y seguimiento de los agricultores; beneficios financieros del suministro seguro
-  Fuerte motivación para los agricultores; mayor participación
-  Promueve medidas de biodiversidad a largo plazo; apoya la sostenibilidad a nivel de explotación

Asistencia técnica


Provisión de herramientas o software para medidas de biodiversidad


-  Costes únicos de software y hardware; costes moderados a altos de mantenimiento, actualizaciones y soporte; esfuerzo organizativo
-  Alta aceptación; reduce las barreras de adopción
-  Apoya medidas de biodiversidad específicas; impacto positivo directo




Formación y talleres

Formación práctica para agricultores sobre medidas

 Costes de preparación, impartición y formadores externos; esfuerzo organizativo en programación y coordinación de participantes; una inversión única con transferencia de conocimientos a largo plazo

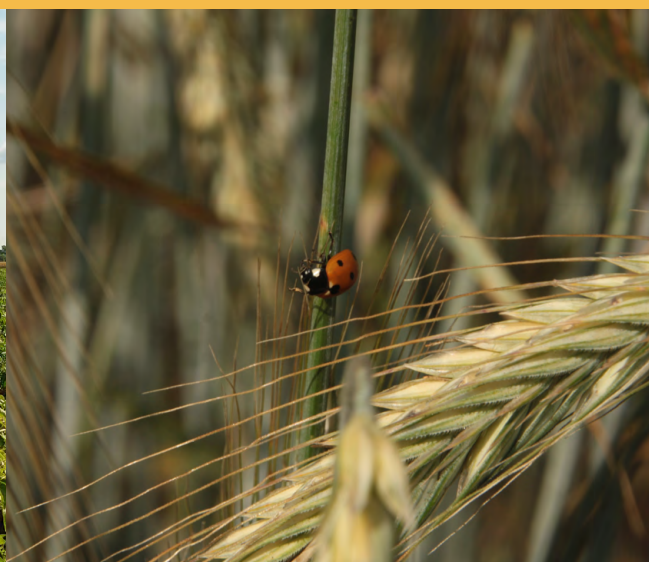
 Genera conocimiento y confianza; participación media a alta

 Mejora la calidad de implementación; impacto de moderado a alto en la biodiversidad

Diseño del incentivo

Con el ámbito y la financiación establecidas, el enfoque se traslada al diseño detallado del incentivo. **Abarca cómo se estructura la participación, qué medidas para la biodiversidad se fomentan, qué prescriptivo o flexible es el programa y cómo se definen los umbrales de entrada y los criterios de elegibilidad.**

Las decisiones determinan cómo opera el programa sobre el terreno, cómo interactúa con las realidades de los agricultores y cómo los objetivos de biodiversidad se traducen en acciones prácticas dentro de las condiciones agronómicas regionales. También influyen en cómo se abordan los riesgos —como el fracaso en la implementación o las deficiencias de cumplimiento— a través de las normas del programa y las estructuras de apoyo. Las consideraciones incluyen el equilibrio entre la ambición ecológica y la viabilidad, el grado de autonomía de los agricultores en la selección de medidas y la medida en que las acciones de biodiversidad se integran en las prácticas de gestión agrícola existentes. Un diseño de incentivos bien estructurado garantiza que las medidas sean significativas, ejecutables y alineadas con los resultados previstos, al tiempo que resultan manejables para los agricultores y la administración del programa.



¿Qué línea base utiliza el incentivo para definir la adicionalidad?

Al crear un incentivo, es importante tener en cuenta la adicionalidad. La adicionalidad significa garantizar que las medidas financiadas aporten nuevos beneficios para la biodiversidad más allá de lo que los agricultores harían de todos modos (la «línea base»). Existen varias opciones de línea base, cada una plantea diferentes retos para los minoristas, los agricultores y los resultados.

Más allá de la práctica agrícola actual

Medidas más allá de las actividades existentes de la explotación individual (p. ej., nuevas franjas florales donde no existían)

- € Necesita comunicación clara; baja complejidad; verificación sencilla
- 🌿 Alta aceptación; recompensa a las explotaciones proactivas
- 🌿 Añade biodiversidad local; impacto desigual si muchas explotaciones ya tienen buenas prácticas

Más allá de la práctica típica del sector o regional

Medidas que superan las prácticas comunes del sector/región (p. ej., cobertura de setos superior a los promedios regionales)

- € Requiere referencias comparativas; escalable, pero necesita seguimiento continuo
- 🌿 Motiva a los rezagados; los líderes pueden sentirse insuficientemente recompensados;
- 🌿 Mejora consistente de la biodiversidad; apoya la mejora de todo el sector

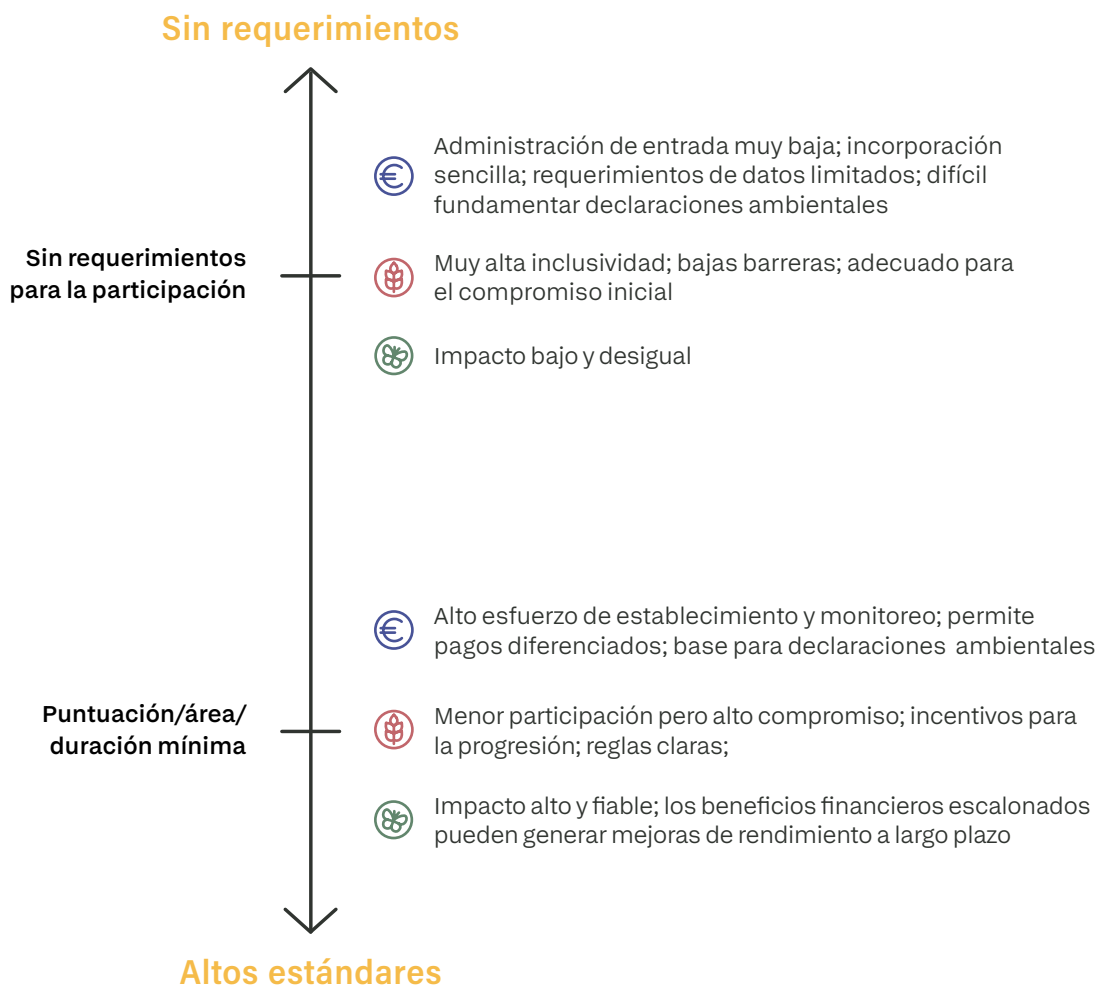
Más allá de los programas de financiación existentes

Medidas que se suman o superan los esquemas públicos (p. ej., más allá de los pagos agroambientales básicos)

- € Minorista que complementa; se requieren auditorías
- 🌿 Alto si es complementario; evita la doble financiación; inscripción más fácil
- 🌿 Puede aumentar las inversiones públicas

¿Qué requerimientos mínimos o umbrales deben cumplir los agricultores para participar?

Los umbrales de entrada determinan qué agricultores pueden unirse al programa y bajo qué condiciones. Influyen en la inclusividad, la credibilidad, las vías de desarrollo a lo largo del tiempo y la elegibilidad para declaraciones ambientales.






¿Qué aspecto de la biodiversidad/ sostenibilidad desea apoyar?

Los programas de incentivos pueden centrarse en especies individuales, grupos de especies, hábitats específicos o paisajes más amplios. El enfoque determina la claridad de los resultados, cuánto se beneficia el ecosistema y si las medidas tienen efectos duraderos y a gran escala.




Nivel de especie

Especies individuales o grupos pequeños (p. ej., abejas silvestres)

-  Los censos de especies añaden costes de monitoreo y necesitan métodos claros y estandarizados; comunicación externa clara y directa
-  Alta aceptación debido a la claridad y baja complejidad
-  Impacto claro en las especies objetivo; efectos más amplios o a largo plazo limitados




Nivel de grupo funcional

Grupos que prestan servicios ecosistémicos (p. ej., polinizadores, enemigos naturales de plagas, organismos del suelo)

-  Esfuerzo adicional moderado; posibles indicadores simples (visitas de flores, daños por plagas, análisis básicos de suelo)
-  Buena aceptación cuando los indicadores son simples y están vinculados a beneficios de la explotación (estabilidad de rendimiento, reducción de insumos)
-  Fortalece las funciones del ecosistema; mejora la resiliencia general del agroecosistema




Nivel de hábitat

Calidad y estructura del hábitat (por ejemplo, franjas de flores, setos, humedales, praderas ricas en especies)

-  Presupuesto necesario para su creación y mantenimiento; el impacto puede verificarse con listas de comprobación de hábitats y fotos en lugar de monitoreo de especies
-  Requiere compromiso a más largo plazo; la aceptación aumenta con cofinanciación, soporte técnico y contratos plurianuales
-  Apoya a muchas especies y etapas de vida; proporciona mejoras de biodiversidad sólidas y duraderas

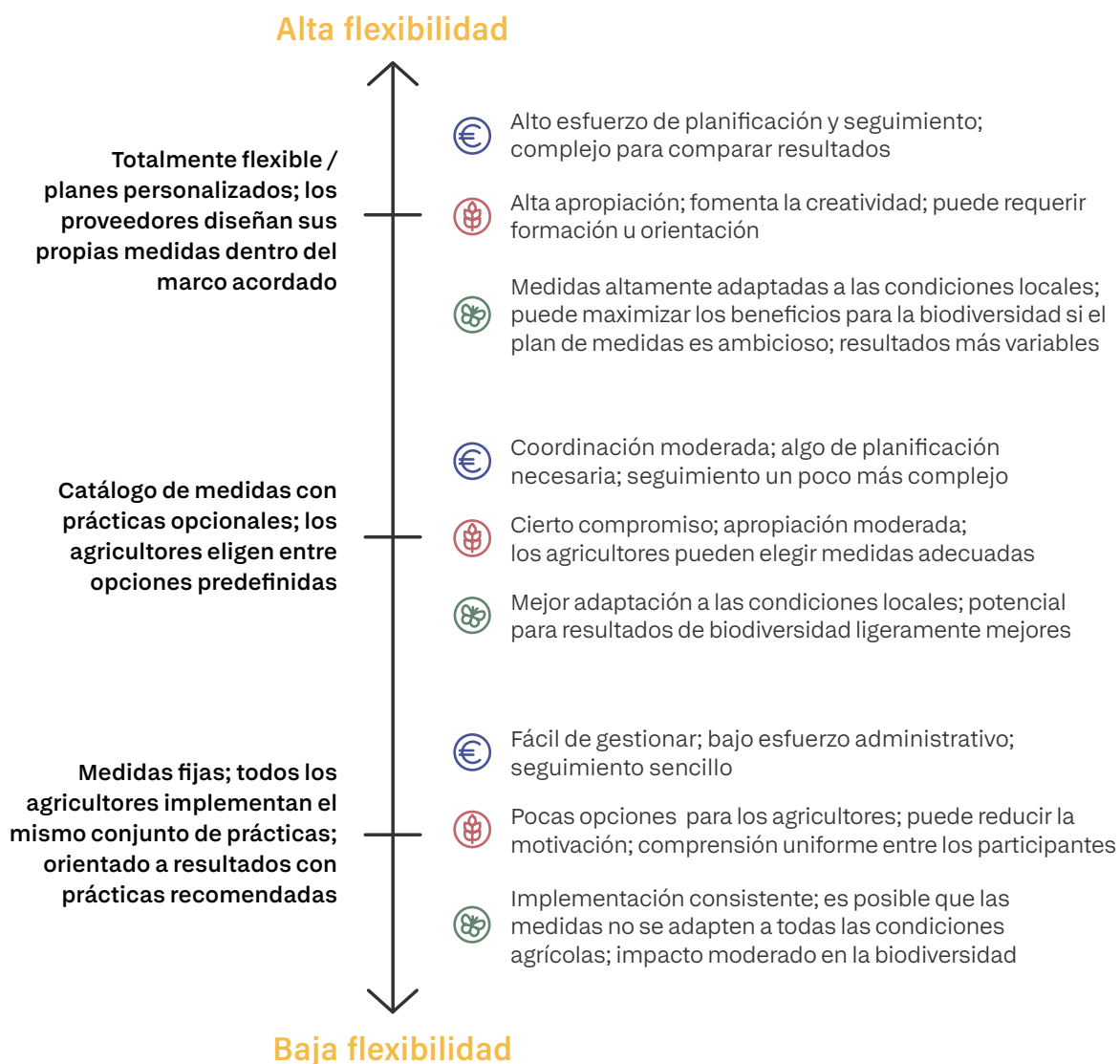
Nivel de paisaje

Conectividad y redes ecológicas (p. ej., corredores, márgenes conectados, barbechos rotacionales, sistemas de humedales regionales)

-  Altos costes de planificación y transacción; coordinación entre múltiples explotaciones
-  La aceptación depende de la facilitación, la confianza y el reparto justo de costes; más adecuado para programas regionales estructurados
-  Permite la conectividad, el flujo genético y poblaciones resilientes al clima; los beneficios surgen lentamente; mayor impacto a largo plazo

¿Qué nivel de flexibilidad deben tener los agricultores al seleccionar medidas de biodiversidad?

El grado de flexibilidad determina si los agricultores implementan medidas predefinidas o adaptan las acciones a sus condiciones específicas. Esta elección equilibra la simplicidad con la relevancia ecológica y la innovación.






¿La participación en el incentivo debe ser voluntaria u obligatoria?

Las normas de participación definen si el programa recompensa a los pioneros o establece expectativas mínimas para todos los agricultores. Esta decisión tiene implicaciones para la aceptación, el alcance y el impacto general.




Voluntario

Los agricultores eligen libremente si participan

-  Baja carga administrativa; sencillo de implementar; despliegue flexible; difícil realizar declaraciones ambientales
-  Atractivo para los pioneros; puede tener bajo compromiso general; cobertura limitada
-  El impacto depende de la participación; puede ser desigual; las mejoras de biodiversidad se limitan a las explotaciones dispuestas




Mixto

Obligaciones condicionadas; obligatorio para algunos agricultores, voluntario para otros

-  Moderado a alto esfuerzo administrativo; requiere reglas claras; se necesita algo de coordinación
-  Equilibra compromiso y cobertura; algunos agricultores pueden considerarlo injusto; requiere comunicación
-  Impacto moderado a alto en la biodiversidad; algunas medidas pueden aplicarse de forma sistemática, otras son opcionales

Obligatorio

Todos los agricultores deben participar para permanecer en la cadena de suministro

-  Alto esfuerzo administrativo; se requieren mecanismos de cumplimiento; seguimiento claro del cumplimiento
-  Alto riesgo de resistencia; puede requerir incentivos o apoyo; amplia cobertura
-  Impacto alto y consistente en la biodiversidad; medidas aplicadas ampliamente; potencial para el máximo efecto a nivel paisajístico

¿Cómo deben gestionarse los riesgos y el incumplimiento?

El nivel de flexibilidad define el grado de rigor con el que los agricultores deben cumplir sus compromisos a lo largo del tiempo y cómo pueden responder a eventos imprevistos. Esto equilibra la necesidad de adaptabilidad de los proveedores con la necesidad de una implementación fiable para la biodiversidad.

Cumplimiento estricto

Participación fija

(p. ej., todos los requisitos deben cumplirse en todo momento)

- € Reglas muy claras; control e informes sencillos; poca necesidad de decisiones caso por caso
- ⌘ Expectativas claras; poco margen de maniobra; riesgo de resistencia o abandono en años difíciles
- ⌘ Alta fiabilidad; fuertes efectos a largo plazo; bajo riesgo de deficiencias en la aplicación

Flexibilidad gestionada

Flexibilidad condicional: exenciones temporales en casos definidos

(p. ej., clima extremo, plagas, pérdida de cosecha o restricciones personales)

- € Requiere reglas para excepciones; documentación de las desviaciones; esfuerzo de supervisión moderado
- ⌘ Mayor aceptación; percibido como justo y realista; confianza entre empresa y agricultores
- ⌘ Resultados mayormente estables; deficiencias posibles a corto plazo, pero impacto a largo plazo mantenido

Cumplimiento adaptativo

Los agricultores pueden cambiar prácticas, usar vías alternativas o ajustar compromisos bajo contratos flexibles

- € Alto esfuerzo de coordinación; seguimiento complejo; resultados más difíciles de agregar
- ⌘ Muy alta aceptación; apoya situaciones agrícolas diversas; fomenta la participación
- ⌘ Impacto menos predecible; riesgo de efectos a la biodiversidad fragmentados o a corto plazo sin salvaguardas

Dirección

En esta sección final, se define cómo se dirigirá el programa antes y durante la implementación. El enfoque se centra en las estructuras y procesos prácticos que acompañan al incentivo una vez que está en funcionamiento.

Las preguntas de esta sección abordan quién participa en la configuración y desarrollo del esquema, cómo se realiza el monitoreo de las acciones y resultados en la biodiversidad, y si el programa se comunica a consumidores y socios comerciales, y de qué manera. En conjunto, enmarcan cómo se organiza el programa en la práctica: qué actores participan en la toma de decisiones y su perfeccionamiento, cómo se realiza el seguimiento del progreso y qué visibilidad tiene el programa a lo largo de la cadena de valor. Estas consideraciones configuran el contexto operativo en el que se desarrolla el incentivo y cómo se gestiona a lo largo del tiempo.



¿Qué nivel de participación de las partes interesadas se pretende para diseñar la estructura y el contenido del programa de incentivos?

El enfoque de gobernanza y diseño influye en la medida en que el programa refleja las realidades de las explotaciones. Los niveles de participación afectan a la aceptación, la apropiación y la probabilidad de que las medidas se implementen según lo previsto.



Intermedio

Co-diseño con agricultores y proveedores



Múltiples reuniones conjuntas; toma de decisiones conjunta; mayor esfuerzo administrativo



Fuerte responsabilidad; alto compromiso y confianza; mejor cumplimiento



Medidas basadas en prácticas agrícolas; impacto moderado a mayor en la biodiversidad; resultados potencialmente más holísticos y efectos a menudo más duraderos

Grupos piloto, pruebas a pequeña escala antes de la implementación completa



Planificación y coordinación de sesiones piloto; esfuerzo moderado



Alto compromiso en el grupo piloto; los participantes pueden contribuir con experiencias prácticas



Medidas probadas y perfeccionadas; mayor probabilidad de resultados efectivos en biodiversidad

Alto

¿Qué nivel de monitoreo es apropiado para seguir las acciones y resultados en biodiversidad?

El monitoreo define cómo se siguen, verifican y comunican las acciones y los resultados. El nivel elegido afecta a la credibilidad, el potencial de aprendizaje y la capacidad de adaptar las medidas en función de los resultados.

Bajo

Sin seguimiento (p. ej., dependencia solo de la autodeclaración)

- € No se necesitan sistemas ni datos; costes mínimos; no es posible realizar declaraciones creíbles sobre la biodiversidad
- 🌿 Muy alta aceptación; sin esfuerzo para los agricultores
- 🌱 Sin evidencia de impacto; sin aprendizaje

Básico

Basado en acciones (p. ej., autoinforme, fotos, listas de verificación, ciencia ciudadana)

- € Configuración moderada; herramientas sencillas; escalable
- 🌿 Generalmente aceptado; los resultados visibles pueden motivar a los agricultores a continuar
- 🌱 Muestra la implementación de medidas; las primeras perspectivas permiten pequeños ajustes

Medio

Indicadores o proxies (por ejemplo, área de hábitat, elementos del paisaje, prácticas de manejo)

- € Recopilación de datos estructurada; esfuerzo moderado
- 🌿 Los resultados aumentan la transparencia; las tendencias positivas pueden fortalecer el compromiso
- 🌱 Resultados comparables; los resultados del monitoreo sirven como base para la mejora de las medidas a lo largo del tiempo

Alto

Basado en resultados (censos de especies, evaluaciones de hábitat, teledetección)




- € Altos costes; contribuciones de expertos; manejo complejo de datos; evidencia para declaraciones ambientales
- 🌿 Fuerte motivación cuando los resultados son visibles; requiere facilitación
- 🌱 Evidencia sólida; permite la gestión adaptativa y la optimización a largo plazo de las medidas

¿Deben comunicarse externamente los esfuerzos de biodiversidad y, de ser así, a través de qué canales de comunicación?

Las decisiones de comunicación determinan la visibilidad del programa para consumidores y partes interesadas. La visibilidad influye en los beneficios reputacionales, la diferenciación competitiva y la motivación de los agricultores para participar.




Comunicación interna

Objetivos internos de sostenibilidad; comunicación a través de intranet o boletines internos

-  Coste muy bajo; sencillo de implementar; coordinación mínima; no se necesita verificación externa
-  Baja motivación más allá de los pagos; los agricultores pueden participar por cumplimiento pero no por convicción
-  El impacto depende de la calidad de la gestión interna; presión externa limitada para la mejora




Comunicación basada en declaraciones

Declaraciones para líneas de productos o niveles específicos; declaraciones respaldadas por certificación; historias sobre explotaciones /agricultores en la página web

-  Esfuerzo administrativo en seguimiento, mantenimiento de registros y coordinación; comunicación coordinada; costes adicionales de verificación o certificación, según corresponda
-  Fuerte incentivo para cumplir los criterios; los proveedores valoran la diferenciación; bueno para impulsar la adopción de medidas más exigentes
-  Puede promover medidas específicas; los efectos suelen ser específicos para cuestiones o áreas particulares y dependen de la calidad de los criterios y su implementación




Comunicación de empresa a empresa (B2B)

Informes a compradores; tarjetas de puntuación de proveedores; divulgaciones de sostenibilidad (no al consumidor)

-  Esfuerzo mínimo a moderado requerido para la recopilación, procesamiento y conciliación de datos; a menudo es posible la integración en los procesos de informes existentes
-  Los proveedores entienden la relevancia para asegurar contratos a largo plazo; mayor seriedad que los programas puramente internos
-  Apoya la mejora continua a través de revisiones internas; visibilidad o presión pública aún limitadas

Comunicación de alta visibilidad al consumidor

Iconos en el envase; códigos QR con historias a nivel de explotación; campañas públicas, redes sociales, boletines; informe de sostenibilidad

-  Mayores costes continuos de contenido, coordinación, narración y seguimiento; se necesita alineación estratégica de marca; la aclaración legal es obligatoria
-  Alta motivación; los proveedores ven sus esfuerzos reconocidos; algunos pueden sentir presión para mantener el rendimiento
-  Alta rendición de cuentas; la retroalimentación y el escrutinio del consumidor impulsan la mejora continua; los resultados guían cada vez más la estrategia a largo plazo

Información del fondo

Biodiversidad: la base de la estabilidad del sector alimentario

La biodiversidad – definida como la diversidad dentro de cada especie, entre las especies y de los ecosistemas – es la base de suelos sanos, agua limpia, polinización y otros servicios ecosistémicos. Es esencial para más del 90% de nuestra producción alimentaria y alrededor de dos tercios de la economía europea (Comisión Europea, 2020).

Una alta biodiversidad está asociada con una mayor estabilidad del ecosistema y mejora su capacidad para amortiguar perturbaciones, regenerarse y adaptarse a los impactos del cambio climático. A nivel mundial, más del 75 % de los principales cultivos alimentarios dependen, al menos en parte, de la polinización animal, proporcionando un servicio a la economía global valorado en aproximadamente 1.000 millones de dólares anuales (IPBES, 2016). Solo en Alemania, el valor de los servicios de polinización asciende a 3.800 millones de Euros (Lippert et al., 2021).

La biodiversidad está bajo una presión creciente, que puede resumirse en cinco principales factores de pérdida de biodiversidad: cambio en el uso del suelo y del mar (p.e. destrucción de hábitats para agricultura y urbanizaciones), sobreexplotación de recursos naturales (p.e. sobrepesca, tala, agricultura intensiva, caza), cambio climático, contaminación y especies invasoras no nativas. Todas las causas están interconectadas e impulsadas por actividades humanas como el consumo y el uso de recursos, siendo la pérdida o degradación de ecosistemas el mayor factor individual. (IPBES, 2019). Estas presiones y cómo reducirlas se reflejan cada vez más en la legislación europea.

Regulaciones de la UE: asegurar la protección de la biodiversidad y el futuro del sector alimentario

La Unión Europea reconoce la biodiversidad como una base clave para la vida y la estabilidad económica, particularmente para el sector alimentario, que depende directamente de ecosistemas funcionales. Con la Estrategia de Biodiversidad de la UE para 2030, la Unión ha establecido objetivos ambiciosos: proteger el 30% de las áreas terrestres y marinas, reducir el uso de pesticidas en un 50% y garantizar que el 25% de la tierra agrícola se cultive de forma ecológica.

Para las empresas alimentarias, esto se traduce en nuevos requerimientos y oportunidades. Directivas, como la Directiva sobre Informes de Sostenibilidad Corporativa¹ y la Directiva sobre Diligencia Debida en materia de Sostenibilidad Corporativa², exigen a las grandes empresas que proporcionen sistemáticamente evidencia detallada de cómo identifican, evitan o reducen riesgos ambientales para cadenas de suministro más sostenibles. Al mismo tiempo, la Directiva para el Empoderamiento de los Consumidores para la Transición Verde³ garantiza una mayor transparencia y protege a los consumidores del lavado de cara de las empresas (greenwashing), un paso importante hacia una comunicación de sostenibilidad creíble. Las empresas que actúen ahora no solo fortalecerán la biodiversidad, sino que también asegurarán la competitividad a largo plazo así como la resiliencia en un mercado cada vez más orientado a la sostenibilidad.

¹ CSRD, Directive (EU) 2022/2464

² CSDDD, Directive (EU) 2024/1760

³ EmpCo, Directive (EU) 2024/825

El caso de negocio: valor añadido para el medio ambiente y la economía

Cumplir con estos requerimientos regulatorios no es solo un ejercicio de cumplimiento, es también una genuina oportunidad de negocio. Las empresas reconocen cada vez más que la integración de la protección de biodiversidad en la producción agrícola no sólo fortalece la estabilidad ecológica, sino también la económica. Frente al cambio climático, la volatilidad de precios y el aumento de los costes de producción, los enfoques de gestión orientados a la biodiversidad hacen una contribución decisiva: mejoran la fertilidad del suelo, estabilizan y reducen la dependencia de insumos externos. Las empresas que dependen de materias primas bióticas —ya sea en la agricultura, el procesamiento o el comercio— tienen un interés legítimo en preservar la diversidad biológica y asegurar con eso su suministro de materias primas. Solo los ecosistemas sanos y resilientes pueden garantizar cadenas de suministro estables y fiables a largo plazo.

Algunas medidas para promover la biodiversidad requieren inicialmente una inversión adicional —por ejemplo, mediante métodos de gestión adaptados, nueva tecnología o menor intensidad de producción en ciertas áreas. A primera vista, estos gastos a corto plazo parecen desafiantes, pero los costes de la inacción y la pérdida continua de diversidad biológica son significativamente mayores. Los estudios muestran que cada euro invertido en biodiversidad puede generar hasta doce a veinte veces esa cantidad en valor añadido para la sociedad —a través de la captura de carbono, la retención de agua, la mitigación de inundaciones y otros servicios ecosistémicos. Por lo tanto, tales inversiones son rentables, no sólo ecológicamente, sino también económicamente (GGKP, 2024; IÖW, 2025).

La contabilidad de costes transparente y precisa es crucial para escalar las medidas para la biodiversidad. Las evaluaciones de costes fiables permiten una remuneración justa de los agricultores que asumen el esfuerzo adicional, el riesgo y los costes de oportunidad asociados con las prácticas favorables a la biodiversidad. Cuando se implementan medidas integradas en la producción, como barbechos o franjas florales en tierras agrícolas, se incurre en diferentes costes. Deben ser compensados los márgenes de contribución (pérdida de ingresos menos ahorro en costes variables) de los respectivos cultivos, los costes de la propia medida y los costes de transacción (p. ej., costes de aprendizaje o el tiempo necesario para presentar solicitudes y apoyar el seguimiento). En resumen, los pagos basados en medidas por hectárea pueden calcularse según la siguiente fórmula de Bosse et al. (2022):

$$\text{Pago basado en medidas} = \text{Pérdida de ingresos} - \text{ahorro en costes variables} + \text{costes de la medida} + 20\% \text{ costes de transición}$$

Las medidas de biodiversidad están asociadas a rendimientos inciertos, procesos de trabajo variables y gastos adicionales relacionados con el clima. Se debe determinar una prima de riesgo para cada medida específica y, por ejemplo, añadirse como un 5 % adicional sobre los costes de transición. Una compensación justa fortalece la disposición a implementar prácticas favorables a la biodiversidad y aumenta la credibilidad y el éxito a largo plazo de los programas agroecológicos en toda Europa.

De los incentivos a los sistemas autosostenibles

Si bien los incentivos iniciales son esenciales para fomentar la adopción de medidas de biodiversidad, el objetivo es crear modelos económicamente autosostenibles. El apoyo financiero específico, los subsidios y los instrumentos basados en el mercado pueden ayudar a superar las barreras iniciales y compensar los riesgos de transición. Sin embargo, el éxito a largo plazo depende de que las inversiones en biodiversidad generen sus propios rendimientos económicos. Mayores rendimientos, menores costes de insumos, precios premium para bienes producidos de forma sostenible o una mayor resiliencia que proteja contra las pérdidas de cosechas contribuyen a los rendimientos económicos. A medida que estos beneficios se materialicen y los mercados valoren cada vez más la producción responsable por la biodiversidad, la necesidad de incentivos externos puede disminuir gradualmente, permitiendo que las medidas de biodiversidad se sostengan por sus propios méritos económicos.

Esto se aplica en particular a las denominadas medidas en cultivo, que, por ejemplo, mejoran la estructura del suelo y así contribuyen a una mayor resiliencia frente a eventos climáticos extremos como sequías o lluvias intensas.

En su estudio «The Case for Regenerative Agriculture in Germany – and Beyond» de marzo de 2023, Boston Consulting Group y NABU (Naturschutzbund Deutschland e. V.) argumentan que con medidas de agricultura regenerativa como la cobertura del suelo durante todo el año, la siembra directa y los cultivos de cobertura, los beneficios de las explotaciones convencionales pueden aumentar un 43% después de seis a diez años de estabilización del sistema. Los beneficios aumentan, entre otras cosas, mediante ahorros en laboreo y costes operativos como el de los plaguicidas, así como a través de una mayor resiliencia a condiciones climáticas extremas y la generación de créditos de carbono (BCG, 2023). Por otro lado, ciertas medidas para promover la biodiversidad, como las franjas florales, requieren siembra regular y, por lo tanto, financiación continua para semillas y costes variables de mano de obra, entre otros. Se recomienda que después de un período de programa de, aproximadamente, 5 años, se realice una evaluación para determinar qué medidas han funcionado bien y si el programa de incentivos puede reducirse o ajustarse en su enfoque.

¡Desempeñe un papel activo en asegurar el futuro de la producción alimentaria!

Ahora es el momento de asumir la responsabilidad y establecer nuevos estándares. El futuro de la producción alimentaria depende de ecosistemas intactos y suelos sanos. Con un programa de incentivos específico para la agricultura responsable con la biodiversidad, puede apoyar a sus proveedores en la promoción de la diversidad biológica mientras siguen siendo económicamente competitivos.

Estos programas crean valor añadido en todos los niveles: fortalecen cadenas de suministro estables y transparentes, aumentan el atractivo de su marca y contribuyen de manera medible al logro de los objetivos de sostenibilidad. Invertir hoy en biodiversidad asegura las materias primas del mañana y la confianza del consumidor.

¡Dé el siguiente paso! Estaremos encantados de asesorarle personalmente sobre el desarrollo e implementación de un programa de incentivos eficaz para la biodiversidad y la agricultura sostenible.

Casos de éxito

Bee careful

Schwartauer Werke GmbH & Co. KG

Schwartauer Werke GmbH & Co. KG, con sede en Bad Schwartau, Alemania, y parte del Grupo Hero, es un destacado productor alemán de mermeladas, cremas para untar, salsas de postre y barritas de cereales. El programa de incentivos «Bee careful®» de la empresa se inició en 2023 y tiene como objetivo ofrecer a los

agricultores un acceso de umbral bajo y apoyo práctico para implementar medidas de biodiversidad. Utiliza pagos recurrentes como mecanismo de pago. Las explotaciones participantes se benefician de un aumento de polinizadores y una mejora de la calidad del suelo, mientras que Schwartauer Werke obtiene medidas de sostenibilidad demostrables, cadenas de suministro más resilientes y una mayor fidelidad de las explotaciones asociadas.

PAGOS RECURRENTE

Factores clave de éxito

El catálogo de medidas se basa en evidencia científica para garantizar que todas las acciones apoyen eficazmente la biodiversidad en las explotaciones. El programa ofrece un acceso de bajo umbral y orientación concreta para ayudar a los agricultores a implementar estas medidas con éxito. A través del contacto personal y un diálogo colaborativo, las soluciones se co-desarrollan con los agricultores en lugar de imponerse de arriba hacia abajo. Los comentarios de los participantes muestran alta satisfacción y fortalecen la lealtad a largo plazo hacia Schwartauer Werke.

Obstáculos

Desarrollar incentivos requiere una estrecha colaboración con agricultores y proveedores, considerando siempre el contexto regional y ecológico, así como los posibles impactos, riesgos y necesidades. Actualmente, el programa solo puede implementarse de forma integral con proveedores directos. Sin embargo, para algunas materias primas, Schwartauer Werke se abastece a través de cadenas de suministro más complejas y de múltiples niveles, donde la participación directa no es posible. En estos casos, la empresa recurre a certificaciones y programas documentados en lugar de la implementación directa.



Alcance del incentivo

1

¿Qué materia prima desea incluir en su programa?

Elegido: Ámbito intermedio

El programa cubre varias frutas alternando por año: cerezas, grosellas, fresas y arándanos.

2

¿Qué ámbito geográfico desea cubrir?

Elegido: Internacional

En 2025, dos países formaban parte del programa: Alemania y Serbia.

3

¿Cuántos agricultores desea incluir?

Elegido: Todos los agricultores

El programa está abierto a todos los proveedores que producen la materia prima elegida para Schwartau en los países participantes.

Arquitectura financiera

4

¿Qué mecanismo de pago elegir?

Elegido: Pagos recurrentes

El incentivo incluye la remuneración de las medidas de biodiversidad. La financiación se proporciona en el año de implementación mediante facturación. La cantidad máxima proporcionada por explotación es de 4.000 € netos. Varía según la medida concreta, su dificultad y costes de implementación. Oscila entre 200 € y 500 € por hectárea de medida o pagos a tanto alzado para medidas específicas de 30 € a 2.000 €.

5

¿Cómo debe financiarse el incentivo?

Elegido: Financiado por la empresa

El programa está financiado íntegramente por Schwartauer Werke.

6

¿Qué tipo de suplementos no financieros desea ofrecer?

Elegido: Servicio de asesoramiento

El programa incluye apoyo en la selección e implementación de medidas adecuadas. Valora el contacto personal y el diálogo igualitario con los agricultores.

Diseño del incentivo

7

¿Qué línea base utiliza el incentivo para definir la adicionalidad?

Elegido: Más allá de la práctica agrícola actual

Las medidas incluidas en el programa pueden, en su mayoría, ser financiadas también por esquemas públicos. El programa ofrece una oferta de bajo umbral y apoyo para medidas iniciales de promoción de la biodiversidad.

8

¿Qué requerimientos mínimos o umbrales deben cumplir los agricultores para participar?

Elegido: Requerimientos medio-altos

Los agricultores invitados a participar se seleccionan según la materia prima cultivada dependiendo del ciclo del programa.

9

¿Qué aspecto de la biodiversidad/sostenibilidad desea apoyar?

Elegido: Nivel de hábitat

El programa abarca varios aspectos de sostenibilidad como agricultura regenerativa, biodiversidad, regeneración del suelo y protección del agua a través de medidas integrales.

10

¿Qué nivel de flexibilidad deben tener los agricultores al seleccionar medidas de biodiversidad?

Elegido: Flexibilidad media

Los agricultores pueden elegir entre 18 medidas descritos en el catálogo.

11

¿La participación en el incentivo debe ser voluntaria u obligatoria?

Elegido: Voluntario

Los agricultores son libres de elegir si desean beneficiarse del programa.

12

¿Cómo deben gestionarse los riesgos y el incumplimiento?

Elegido: Flexibilidad gestionada

Los agricultores y Schwartauer Werke elaboran un acuerdo de cooperación que es vinculante e incluye la selección de medidas, el período de implementación y un compromiso de proporcionar evidencia. Los agricultores disponen de doce meses para implementar las medidas acordadas. En caso de incumplimiento, sería necesaria la devolución de la financiación. En casos graves, los agricultores podrían ser suspendidos como proveedores.

¿Qué nivel de participación de las partes interesadas se pretende para diseñar la estructura y el contenido del programa de incentivos?

Elegido: Alto

13

El diseño del programa se orientó a co-crear soluciones en lugar de imponer requerimientos de arriba hacia abajo. El catálogo de biodiversidad se basa en los principales proyectos de la UE y de investigación, incluyendo EU LIFE Food & Biodiversity, la Biodiversity Performance Tool Insects, el manual de FiBL y el proyecto F.R.A.N.Z. Este enfoque colaborativo garantiza que las medidas sean prácticas, específicas en el contexto y más propensas a lograr resultados significativos en biodiversidad.

¿Qué nivel de monitoreo es apropiado para seguir las acciones y resultados en biodiversidad?

Elegido: Básico

14

El seguimiento se centra en documentar las acciones implementadas mediante datos GPS y fotos, así como en el seguimiento de medidas en términos de hectáreas, plantas o consultas. La biodiversidad en sí no se monitorea, permitiendo que los recursos limitados se dediquen a implementar medidas científicamente sólidas.

¿Deben comunicarse externamente los esfuerzos de biodiversidad y, de ser así, a través de qué canales de comunicación?

Elegido: Comunicación de alta visibilidad al consumidor

15

Se encuentra información sobre la iniciativa y sus resultados en la página web corporativa de Schwartauer Werke, en el Informe de Sostenibilidad y en LinkedIn. No hay información directa en los productos.



Casos de éxito

Foqus Planet FrieslandCampina

FrieslandCampina, con sede en los Países Bajos, es una cooperativa lechera líder mundial que produce leche, queso, mantequilla, yogur y productos de nutrición especializada. El programa de biodiversidad de la empresa, lanzado en 2017 en cooperación con WWF y Rabobank, tiene como objetivo recompensar

la agricultura responsable con la biodiversidad, fortalecer la sostenibilidad en el sector lácteo y mejorar la resiliencia de la cadena de suministro. Utiliza una combinación de acuerdos de cadena de suministro, bonificaciones basadas en indicadores claves (KPI) y financiación vinculada al impacto como mecanismos de pago. Las explotaciones participantes reciben apoyo para implementar prácticas sostenibles y son monitoreadas a través de un Monitor de Biodiversidad basado en KPI, mientras que FrieslandCampina se beneficia de cadenas de suministro más resilientes, un impacto de sostenibilidad medible y relaciones fortalecidas con los miembros de la cooperativa.

**PAGO DIRECTO POR
SERVICIOS
ECOSISTÉMICOS**

Factores clave de éxito

Los KPI transparentes y la evaluación comparativa permiten a los agricultores comprender su rendimiento y documentar mejoras a lo largo del tiempo. El sólido respaldo científico e institucional, a través de la cooperación con WWF, Rabobank e instituciones de investigación, garantiza que el programa sea creíble y eficaz. Los incentivos para créditos a través de Rabobank motivan aún más la participación y recompensan los resultados de sostenibilidad medibles.



Alcance del incentivo

1

¿Qué materia prima desea incluir en su programa?

Elegido: Ámbito amplio

El programa está vinculado a la producción de leche, que es la principal materia prima de la que depende FrieslandCampina, pero abarca toda la explotación.

2

¿Qué ámbito geográfico desea cubrir?

Elegido: Internacional

FrieslandCampina obtiene su leche principalmente de los Países Bajos, Bélgica y Alemania, donde se aplica el programa.

3

¿Cuántos agricultores desea incluir?

Elegido: Todos los agricultores

Todos los agricultores son elegibles para participar.

Arquitectura financiera

4

¿Qué mecanismo de pago elegir?

Elegido: Acuerdos de cadena de suministro, Fondo financiero, Pago directo por servicios ecosistémicos (PSE)

FrieslandCampina combina acuerdos con los agricultores de la cadena de suministro, pagos tipo PSE y financiación orientada al impacto. Los agricultores reciben primas en el precio de la leche y bonificaciones basadas en KPI a través del programa Foqus Planet. Hay primas más altas disponibles en la línea separada "On the Way to Planet Proof". En 2024 se desembolsaron 173 millones de euros, con una media de 1,65 € por 100 kg de leche, con bonificaciones vinculadas al bienestar animal, la reducción de gases de efecto invernadero, la biodiversidad, las prácticas de pastoreo y la participación en PlanetProof. El rendimiento en sostenibilidad se refuerza adicionalmente a través de préstamos de Rabobank, donde los KPI influyen en los tipos de interés.

5

¿Cómo debe financiarse el incentivo?

Elegido: Financiado por la empresa y asistencia técnica

La financiación se basa en una redistribución de los ingresos lácteos de la cooperativa: se deducen 0,60 € por 100 kg de leche del precio de la leche y se asignan al programa de sostenibilidad Foqus Planet, con contribuciones adicionales de FrieslandCampina. El esquema se complementa con préstamos vinculados a la sostenibilidad proporcionados por Rabobank.

¿Qué tipo de suplementos no financieros desea ofrecer?

6

Elegido: Formación y talleres, acceso a mercados preferentes y servicio de asesoramiento

FrieslandCampina ofrece además talleres, vídeos educativos y herramientas de asesoramiento digital para los proveedores participantes.

Diseño del incentivo

¿Qué línea base utiliza el incentivo para definir la adicionalidad?

7

Elegido: Más allá de los programas de financiación existentes

El programa trabaja con KPI (indicadores clave de rendimiento) que van más allá de los esquemas públicos. Los pagos están vinculados a los KPI alcanzados.

¿Qué requerimientos mínimos o umbrales deben cumplir los agricultores para participar?

8

Elegido: Sin requerimientos

Todos los agricultores pueden participar.

¿Qué aspecto de la biodiversidad/sostenibilidad desea apoyar?

9

Elegido: Nivel de hábitat

El programa tiene como objetivo apoyar la biodiversidad, la protección climática, la salud del suelo y los pastizales, así como el bienestar animal.

¿Qué nivel de flexibilidad deben tener los agricultores al seleccionar medidas de biodiversidad?

10

Elegido: Alta flexibilidad

Lo decisivo para el programa es el resultado del seguimiento de KPI. Sin embargo, FrieslandCampina anima a los agricultores a aplicar las «5 medidas Focus»: optimizar las proteínas en la alimentación animal, aumentar la ingesta de hierba fresca, pastizales ricos en hierbas y mezclas de hierba y trébol, prolongar la longevidad de las vacas y producción propia de forraje de mejor calidad.

¿La participación en el incentivo debe ser voluntaria u obligatoria?

11

Elegido: Voluntario

Los agricultores son libres de elegir si participan.

¿Cómo deben gestionarse los riesgos y el incumplimiento?

12

Elegido: Cumplimiento adaptativo

No hay compromisos fijos para los agricultores. La participación se basa en el rendimiento, y solo las explotaciones con las puntuaciones más altas reciben precios premium.

Dirección

¿Qué nivel de participación de las partes interesadas se pretende para diseñar la estructura y el contenido del programa de incentivos?

13

Elegido: Medio

El esquema está co-diseñado con WWF y Rabobank, con aportaciones científicas de las universidades de Oxford y Wageningen para definir umbrales y valores objetivos y basados en la legislación, los marcos políticos y la mejor ciencia disponible. Los agricultores participan a través de talleres que permiten retroalimentación y aportaciones prácticas al diseño del programa.

¿Qué nivel de monitoreo es apropiado para seguir las acciones y resultados en biodiversidad?

14

Elegido: Alto

El seguimiento se realiza a través de un Monitoreo de Biodiversidad estandarizado y basado en KPI que traduce los datos de la explotación en rendimiento de sostenibilidad medible. El sistema monitorea el uso del suelo, la gestión de nutrientes, las emisiones y las prácticas relacionadas con la biodiversidad utilizando indicadores definidos, permitiendo una comparación consistente entre explotaciones. Los resultados se utilizan para calcular puntuaciones y determinar la elegibilidad para bonificaciones y pagos premium.

¿Deben comunicarse externamente los esfuerzos de biodiversidad y, de ser así, a través de qué canales de comunicación?

15

Elegido: Comunicación basada en declaraciones y comunicación de alta visibilidad al consumidor

Los esfuerzos de los agricultores son visibles en el producto a través de «On the Way to PlanetProof», una certificación para la producción agrícola más sostenible. Además, la empresa informa sobre el programa a través de comunicaciones de sostenibilidad.

Casos de éxito

Trigo sin pesticidas IP-Suisse

IP-SUISSE (Asociación Suiza de Agricultores de Producción Integrada) es una organización dirigida por agricultores que promueve la agricultura sostenible y las prácticas agrícolas respetuosas con el medio ambiente. Desarrolla y mantiene estándares para la producción sin pesticidas, la protección de la biodiversidad

y la gestión responsable del suelo. La iniciativa trabaja con agricultores, minoristas y consumidores para mejorar el rendimiento ecológico de la agricultura suiza, mejorar la transparencia y apoyar sistemas alimentarios locales resilientes y sostenibles. Desde 2019, IP-SUISSE ejecuta un programa para trigo blando sin plaguicidas – «Pestizidfreier Weizen» – que recompensa a los agricultores con un precio premium si producen sin fungicidas, insecticidas, herbicidas o reguladores de crecimiento. El programa es ampliamente adoptado por los agricultores, con cosechas que son en promedio solo un 2-3 % menores que las obtenidas en producción extensivo y certificados con el estándar “Extenso”.

**ACUERDO CON
PRODUCTORES DE LA
CADENA DE SUMINISTRO**

Factores clave de éxito

El programa fomenta la comunicación y el intercambio de conocimientos entre agricultores y se beneficia de un sistema de financiación dual, que complementa el apoyo financiero federal y aumenta su atractivo para los agricultores. El programa tiene un diseño de bajo umbral, ofreciendo flexibilidad y minimizando el riesgo: permite a los agricultores retirarse poco antes de la cosecha en caso de riesgo de pérdida de rendimiento, y puede aplicarse a un sólo cultivo en lugar de a toda la explotación.

Obstáculos

El programa no incluye apoyo de asesoramiento, y aunque los incentivos son generalmente atractivos, algunos agricultores aún los consideran insuficientes. Como resultado, la oferta sigue siendo limitada a pesar de la alta demanda. La transición a la producción sin pesticidas avanza lentamente. Muchos agricultores temen la carga de trabajo adicional en el cultivo, como la eliminación manual de malezas problemáticas, y por lo tanto son reacios a adoptar estas nuevas prácticas. Además, las pruebas de laboratorio a menudo no logran confirmar la producción 100% libre de plaguicidas debido a riesgos de contaminación como la deriva del viento, los residuos del suelo o las aplicaciones en áreas agrícolas vecinas.

Alcance del incentivo

1

¿Qué materia prima desea incluir en su programa?

Elegido: Ámbito intermedio

Se incluyen los siguientes cereales: trigo, centeno, espelta pura y diferentes cereales de nicho.

2

¿Qué ámbito geográfico desea cubrir?

Elegido: Nacional

El incentivo es aplicable a proveedores suizos.

3

¿Cuántos agricultores desea incluir?

Elegido: Todos los agricultores

Todos los agricultores de IP-SUISSE pueden participar.

Arquitectura financiera

4

¿Qué mecanismo de pago elegir?

Elegido: Acuerdos de cadena de suministro

Los agricultores que cumplen los criterios de producción sin plaguicidas reciben una bonificación monetaria adicional por tonelada de producto. Esto incluye 400 CHF/ha para “Extenso” cereales y 250 CHF/ha para producción sin herbicidas (ambos provienen de pagos directos federales), y 15 CHF per 100 kg pagados por el comprador. Los 15 CHF bonus representan aproximadamente el 20–25 % del precio de mercado actual (~60 CHF/100 kg cereales).

5

¿Cómo debe financiarse el incentivo?

Elegido: Servicio de asesoramiento

El comprador del cereal paga la bonificación monetaria.

6

¿Qué tipo de suplementos no financieros desea ofrecer?

Elegido: Ninguno

Los servicios de asesoramiento no forman parte generalmente del programa.

Diseño del incentivo

7

¿Qué línea base utiliza el incentivo para definir la adicionalidad?

Elegido: Más allá de los programas de financiación existentes

El programa recompensa la producción sin plaguicidas mientras que los pagos directos federales solo están disponibles para la producción sin herbicidas y extensiva.

8

¿Qué requerimientos mínimos o umbrales deben cumplir los agricultores para participar?

Elegido: Requerimientos medio-altos

Los participantes deben ser agricultores de IP-SUISSE y cumplir todos los requerimientos de producción sin pesticidas.

9

¿Qué aspecto de la biodiversidad/sostenibilidad desea apoyar?

Elegido: Nivel de hábitat

El programa apoya la biodiversidad, la calidad del suelo y del agua.

10

¿Qué nivel de flexibilidad deben tener los agricultores al seleccionar medidas de biodiversidad?

Elegido: Baja flexibilidad

Los agricultores deben producir cereales completamente libres de plaguicidas y cumplir todas las regulaciones habituales de IP-SUISSE para poder participar.

11

¿La participación en el incentivo debe ser voluntaria u obligatoria?

Elegido: Voluntario

La participación es voluntaria. Actualmente, la demanda de cereales sin pesticidas es superior a la oferta.

12

¿Cómo deben gestionarse los riesgos y el incumplimiento?

Elegido: Flexibilidad gestionada

Los agricultores pueden abandonar el programa hasta poco antes de la cosecha (p. ej., si es previsible que el cultivo fracase por otras causas).

¿Qué nivel de participación de las partes interesadas se pretende para diseñar la estructura y el contenido del programa de incentivos?

13

Elegido: Bajo

IP-SUISSE es una asociación de agricultores. Por lo tanto, el programa está co-diseñado por los agricultores.

¿Qué nivel de monitoreo es apropiado para seguir las acciones y resultados en biodiversidad?

14

Elegido: Medio

El seguimiento de IP-SUISSE combina controles regulares en la explotación para verificar residuos químicos con documentación detallada de las prácticas. El programa también recibe apoyo científico de la Schweizerische Vogelwarte. El seguimiento de la biodiversidad no forma parte del programa.

¿Deben comunicarse externamente los esfuerzos de biodiversidad y, de ser así, a través de qué canales de comunicación?

15

Elegido: Comunicación basada en declaraciones

Los procesadores pueden etiquetar sus productos en consecuencia: p. ej., la etiqueta de Fredys para «harina de cultivo sin pesticidas» (en alemán: «Mehl aus pestizidfreiem Anbau»).



Casos de éxito

Fundación «Beter voor Natuur & Boer»

Beter voor Natuur & Boer (Better for Nature & Farmer) es una fundación con sede en los Países Bajos, creada por Albert Heijn. Trabaja en estrecha colaboración con agricultores, proveedores y organizaciones ambientales para promover una producción agrícola más sostenible. La fundación tiene como objetivo integrar sistemáticamente los objetivos ambientales y de biodiversidad en las cadenas de suministro agrícolas, al tiempo que garantiza ingresos justos y estables para los agricultores. En colaboración con Albert Heijn, Beter voor Natuur & Boer desarrolla y financia programas que apoyan prácticas como la mejora de la biodiversidad, la reducción del uso de productos fitosanitarios y los compromisos de compra a largo plazo. Albert Heijn actúa como socio clave de mercado al abastecerse y ofrecer estos productos producidos de forma más sostenible a los consumidores a gran escala.

**PAGOS PERIÓDICOS,
ACUERDO DE CADENA
DE SUMINISTRO**



Alcance del incentivo

1

¿Qué materia prima desea incluir en su programa?

Elegido: Ámbito amplio

El programa incluye múltiples materias primas, concretamente patatas, verduras y frutas.

2

¿Qué ámbito geográfico desea cubrir?

Elegido: Nacional

El programa se aplica a explotaciones en los Países Bajos.

3

¿Cuántos agricultores desea incluir?

Elegido: Todos los agricultores

Todos los agricultores pueden participar.

Arquitectura financiera

4

¿Qué mecanismo de pago elegir?

Elegido: Pagos recurrentes, acuerdos de cadena de suministro, Fondo financiero

El mecanismo de pago combina un acuerdo con actores de la cadena de suministro con pagos recurrentes y un fondo de incentivos. Los agricultores son compensados por los costes de auditoría y las medidas obligatorias en función del volumen entregado, con un recargo adicional para las explotaciones que implementan al menos tres medidas electivas para cubrir el esfuerzo adicional y los riesgos de cultivo. Los pagos se calculan asignando los costes de las medidas por hectárea o kilogramo sobre los rendimientos promedio, complementados por una garantía de compra de tres años y un fondo de incentivos que apoya actividades de sostenibilidad adicionales como excursiones o proyectos de investigación conjuntos.

5

¿Cómo debe financiarse el incentivo?

Elegido: Asistencia técnica

Albert Heijn paga la contribución financiera a través del proveedor de servicios.

6

¿Qué tipo de suplementos no financieros desea ofrecer?

Elegido: Acceso a mercados preferentes

Los proveedores pueden acceder a mercados preferenciales a través de la etiqueta «Better for».

Diseño del incentivo

7

¿Qué línea base utiliza el incentivo para definir la adicionalidad?

Elegido: Más allá de los programas de financiación existentes

Muchas de las medidas incluidas en el programa no pueden ser financiadas por esquemas públicos y van más allá de la práctica típica.

8

¿Qué requerimientos mínimos o umbrales deben cumplir los agricultores para participar?

Elegido: Altos estándares

La participación está abierta a todos los agricultores, fabricantes y minoristas que se registren como parte de una cadena de suministro cerrada. La entrada está condicionada a umbrales mínimos de materia orgánica del suelo, con parcelas por debajo del 1,5 % materia orgánica en suelos arcillosos o 2 % en suelos arenosos eventualmente excluidas. Los agricultores participantes deben implementar todas las medidas obligatorias, al menos tres medidas en el primer año y añadir una medida adicional cada año siguiente, manteniendo al menos un balance neutro de materia orgánica a nivel de explotación.

9

¿Qué aspecto de la biodiversidad/sostenibilidad desea apoyar?

Elegido: Nivel de hábitat

El programa tiene como objetivo mejorar la biodiversidad (aves e insectos), el suelo, la protección del clima, el bienestar animal, así como una compensación justa para los agricultores.

10

¿Qué nivel de flexibilidad deben tener los agricultores al seleccionar medidas de biodiversidad?

Elegido: Flexibilidad media

Los agricultores deben implementar todas las medidas obligatorias, seleccionar al menos tres medidas en el primer año y añadir una medida adicional cada año siguiente. Aunque existe cierta elección a través de las medidas electivas, los requerimientos básicos y el aumento gradual de obligaciones garantizan la consistencia y un impacto predecible para la biodiversidad.

11

¿La participación en el incentivo debe ser voluntaria u obligatoria?

Elegido: Voluntario

La participación no es obligatoria.

12

¿Cómo deben gestionarse los riesgos y el incumplimiento?

Elegido: Flexibilidad gestionada

Los agricultores acuerdan una garantía de compra de tres años.

Dirección

13

¿Qué nivel de participación de las partes interesadas se pretende para diseñar la estructura y el contenido del programa de incentivos?

Elegido: Alto

Las partes interesadas participaron activamente en el diseño del programa. Las medidas se desarrollaron conjuntamente entre agricultores, proveedores de servicios, fabricantes y minoristas. Los costes se calcularon utilizando aportaciones de agricultores, consultores, fuentes científicas y empresas. Específicamente, Albert Heijn trabajó con 20 agricultores que representan a cada tipo de cultivo, proveedores de servicios AGF y el Centro de Agricultura y Medio Ambiente (CLM). Colaboraron a través de sesiones de grupos focales para desarrollar las medidas.

14

¿Qué nivel de monitoreo es apropiado para seguir las acciones y resultados en biodiversidad?

Elegido: Medio

El seguimiento lo realiza un auditor independiente y se centra en medir el impacto ambiental en la explotación. Los aspectos clave incluyen el seguimiento de la huella de CO₂, la calidad del suelo y otros indicadores relevantes para evaluar la eficacia de las medidas implementadas.

15

¿Deben comunicarse externamente los esfuerzos de biodiversidad y, de ser así, a través de qué canales de comunicación?

Elegido: Comunicación de alta visibilidad al consumidor

Los productos se etiquetan con la marca de calidad «Better for».

Bibliografía

Bosse, A., Stupak, N., & Sanders, J. (2022). Kosten biodiversitätsfördernder Maßnahmen im F.R.A.N.Z.-Projekt und deren Bestimmungsfaktoren [Projektbericht]. Thünen-Institut für Betriebswirtschaft
https://franz-projekt.de/uploads/Downloads/Publikationen/Franz_Kostenbericht_TI-BW_2022.pdf

BSG. (2023). Boston Consulting Group. Argumente für regenerative Landwirtschaft in Deutschland – und darüber hinaus. T. Kurth, B. Subei, P. Plötner, F. Bünger, M. Havermeier & S. Krämer. Boston Consulting Group.

Europäische Kommission (20. Mai 2020). MITTEILUNG DER KOMMISSION AN DAS EUROPÄISCHE PARLAMENT, DEN RAT, DEN EUROPÄISCHEN WIRTSCHAFTS- UND SOZIALAUSSCHUSS UND DEN AUSSCHUSS DER REGIONEN EU-Biodiversitätsstrategie für 2030 Die Natur zurück in unser Leben bringen (COM/2020/380). Generaldirektion Umwelt
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0380&from=EN>

GGKP. (2024). Die Lücke schließen: Investitionen in Naturkapital zur Erreichung der SDGs. Genf: Green Growth Knowledge Partnership. <https://resources.unep-wcmc.org/products/WCMC-RT607>

IÖW. (2025). Der Wert der Wiederaufforstung – Eine umweltökonomische Analyse zur Bewertung der Ökosystemleistungen von Baumpflanzungen zur Wiederaufforstung. T. Karzai & J. Hirschfeld. Institut für ökologische Wirtschaftsförderung (IÖW).

IPBES. (2016). Zusammenfassung für politische Entscheidungsträger des Bewertungsberichts der Zwischenstaatlichen Plattform für Biodiversität und Ökosystemdienstleistungen zu Bestäubern, Bestäubung und Nahrungsmittelproduktion. S. G. Potts, V. L. Imperatriz-Fonseca und H. T. Ngo (Hrsg.). Sekretariat der Zwischenstaatlichen Plattform für Biodiversität und Ökosystemdienstleistungen. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3402856>

IPBES. (2019). Zusammenfassung für politische Entscheidungsträger des globalen Bewertungsberichts über Biodiversität und Ökosystemdienstleistungen. E. S. Brondizio, J. Settele, S. Díaz und H. T. Ngo (Hrsg.). IPBES-Sekretariat.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.3553579>

Lippert, C., Feuerbacher, A., & Narjes, M. (2021). Neubewertung der wirtschaftlichen Bewertung landwirtschaftlicher Verluste aufgrund großflächiger Veränderungen der Bestäuberpopulationen. Ecological Economics, 180, 106860.
<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2020.106860>

Impressum

Editor: Lake Constance Foundation (LCF), www.bodensee-stiftung.org

Autores: Bianca Meßmer, Mia Glammeier, Andreas Ziermann, Patrick Trötschler (Lake Constance Foundation)

Maquetación: Caroline Bieri, www.carolinebieri.de

Créditos: **S. 1** Pixabay (Kabiur Riad); NABU-Zentrum Rheinauen; ©GNF/Jenja Kronenbitter
S. 5 premiumfoodz en Pixabay; standret en Freepik **S. 9** Freepik; Global Nature Fund
S.14 Lake Constance Foundation **S.21** Lake Constance Foundation; Freepik **S.29 & 32** Schwartauer Werke GmbH & Co. KG **S.33** wirestock en Freepik; pasja1000 en Pixabay
S. 40 aleksandarlittlewolf & senivpetro en Freepik **S.41** yanalya en Freepik; Freepik

Estado: Junio 2026

Queremos expresar nuestro sincero agradecimiento a todas las empresas, estándares y socios del proyecto que nos apoyaron en la creación de esta guía con sus comentarios constructivos.

Esta guía se desarrolló como parte del proyecto Food for Biodiversity. El proyecto tiene como objetivo fortalecer la biodiversidad en el sector alimentario y así contribuir a la protección de los ecosistemas y la implementación de los objetivos internacionales de biodiversidad. El proyecto está parcialmente financiado por el programa LIFE de la Unión Europea. Más información disponible bajo el número de Grant Agreement 101148484. Las opiniones expresadas son exclusivamente las de los autores y no reflejan necesariamente las de la Unión Europea o CINEA. Ni la Unión Europea ni la autoridad financiadora pueden ser consideradas responsables de ellas.

Con el apoyo financiero de



Fit for Biodiversity

La biodiversidad como oportunidad empresarial

La biodiversidad no es una cuestión medioambiental abstracta, sino una realidad económica. La polinización, los suelos fértiles y los ecosistemas intactos constituyen la base invisible de toda la producción de alimentos. Su pérdida no es, por tanto, una mera preocupación ecológica, sino un riesgo empresarial concreto. Desde 2024, el proyecto «Fit for Biodiversity» ofrece herramientas concretas y conocimientos prácticos para ayudar a las empresas alimentarias a integrar la biodiversidad en sus cadenas de suministro y estrategias corporativas.

La oferta de servicios es amplia: formación para directivos y responsables de RSC, catálogos de criterios de biodiversidad para 15 materias primas clave, indicadores de desempeño auditables, Biodiversity Credits como instrumento de financiación innovador para medidas nature-positive directamente en la cadena de suministro, y el apoyo para el diseño de sistemas de incentivos que se presenta aquí. Todo esto no solo sirve de orientación para las empresas en un marco regulatorio que está evolucionando constantemente, sino que genera un valor añadido a un sistema de compras resiliente y sostenible.

«Fit for Biodiversity» es más que cumplimiento normativo. Es una invitación a convertir la responsabilidad en una ventaja competitiva.

Más información sobre el proyecto:
food-biodiversity.de/en/fit-for-biodiversity

